

EVOLUTION DES DEPENSES DE DEFENSE EN TURQUIE ET LEURS EFFETS SUR LE PLAN ECONOMIQUE

Kâmil TÜĞEN (*)

RESUME

On peut constater dans cet article, où nous avons essayé d'étudier l'évolution et les influences sur le plan économique des dépenses de défense en Turquie, que ces dépenses sont en croissance constante pour la période de 1980-1992. Les ressources du Fonds de soutien de l'industrie de défense, créé en dehors du budget de l'Etat, s'ajoutent à l'augmentation de ces dépenses depuis 1985.

Il existe plusieurs recherches et études ayant pour objet l'influence sur le plan économique des dépenses de défense. Alors qu'elles mettent en évidence le rôle dans la plupart du temps, positif de ces dépenses dans l'économie nationale des pays développés, celles concernant les pays en développement montrent que leur rôle est plutôt négatif dans leur économie. Pour ce qui est de la Turquie, bien que l'on puisse parler de quelque influence positive à court terme de ces dépenses, il est possible d'affirmer que leur rôle est plutôt négatif à long terme dans l'évolution économique du pays.

INTRODUCTION

Les dépenses de défense et leur évolution est un sujet qui conserve son importance dans la plupart des pays du monde. En Turquie aussi, ces dépenses, leur évolution et leurs effets sur le plan économique ont une grande influence. Dans les époques où les problèmes économiques acquièrent de nouvelles dimensions et une certaine profondeur, ces sujets-là deviennent encore plus importants.

Après avoir étudié brièvement dans cet article les services de défense et leurs particularités, nous considérerons d'abord les dépenses de défense et leur évolution en Turquie pour la période de 1980 à 1992 et approfondirons ensuite leurs effets sur le plan économique tout en établissant leur lien avec les variables macro-économiques.

I. SERVICES DE DEFENSE ET LEURS PARTICULARITES

Les services de défense; qui ont pour objectif d'assurer l'ordre et la sécurité aussi bien sur le plan intérieur qu'extérieur, prennent leur place parmi les autres services publics offerts à la société par l'Etat comme justice,

(*) Doç.Dr., D.E.Ü. İ.I.B.F. Maliye Bölümü.

diplomatie, etc (Eker-Altay-Sakat, 1994: 7; EGIAD Ekonomik Raporlar, 1992:7). Même aujourd'hui, malgré certains changements survenus dans la conception des fonctions de l'Etat, les services de défense sont considérés comme une fonction fondamentale de l'Etat. Aussi, ces services sont-ils classés dans la catégorie des "biens publics à part entière" dans la littérature de l'économie publique. Par définition, les biens publics à part entière sont ceux consommés par les individus d'une communauté humaine donnée en commun et sans concurrence aucune (Eker-Tüğen, 1994:40). Il ne peut donc être question que ces biens soient produits par le secteur privé étant donné que tous les citoyens et consommateurs de la communauté en profitent. D'autre part, le degré d'utilité créée par ces biens publics à part entière ne pouvant être estimée à sa juste valeur. Il est impossible d'en fixer le prix; c'est la raison pour laquelle le financement de ces biens est subvenu par des contribuables, autrement dit par le budget de l'Etat.

D'autre part, les services de défense constituent les éléments de base dans la création des relations économiques dans une société humaine. Ils sont par conséquent considérés indispensables pour la mise en marche de l'économie du marché (Bulutoğlu, 1981: 269).

II. EVOLUTION DES DEPENSES DE DEFENSE

Les dépenses en matière de défense en Turquie ont une certaine importance. Divers facteurs y interviennent: La Turquie se trouve dans une région sensible tant sur le plan géopolitique qu'équilibre des forces et participe par ailleurs à la sauvegarde de la paix mondiale dans le cadre de l'OTAN. Bien que son PNB soit inférieur à celui des pays membres, c'est elle qui possède, la force armée la plus importante après les Etats-Unis d'Amérique au sein de cette organisation. Des guerres ouvertes aux Balkans et aux Caucases ainsi que d'autres conflits armés dans la région et surtout le terrorisme international influencent défavorablement ce pays. Bref, la Turquie est contrainte au prix des sacrifices sur son bien-être à consacrer sur une grande échelle ses ressources pour assurer l'ordre constitutionnel, la sûreté nationale dans le pays et sauvegarder même son indépendance (Savunma ve Güvenlik Hizmetleri (1924-1993), 1993: 16).

En Turquie, les dépenses de défense sont assurées en principe par le budget de l'Etat. Mais, parallèlement certains fonds et institutions ont été créés pour y participer dans une certaine mesure, nous pouvons citer entre autres le Fonds de soutien de l'industrie de défense au sein de la Présidence du

Bureau National pour le Soutien et développement de l'industrie de défense⁽¹⁾, créé en 1985⁽²⁾.

Les dépenses à titre de services de défense prévues au budget de L'Etat sont relevées sur les budgets du Ministère de la Défense Nationale, du Ministère de l'Intérieur, de la Direction Général de la Sûreté, du Commandement Général de la Gendarmerie et de la Sûreté des Côtes de Turquie. Certains remboursements sont par ailleurs effectuées pour les crédits alloués pour l'acquisition des systèmes d'armes par le Conseil chargé du Trésor Public et du Commerce Extérieur (Savunma ve Güvenlik Hizmetleri (1924-1993), 1993: 17).

Vous pouvez étudier l'évolution ainsi que la part - et ses variantes- dans le budget national et le PNB des dépenses de défense en Turquie pour la période de 1980-1992 au tableau No.1, présenté ci-dessous.

Comme on peut le constater au tableau No.1, les dépenses de defense ont tendance à augmenter au cours de la période étudiée. Ainsi, si l'on considère les dépenses pour l'année 1980 comme 100, on constate que chiffre a atteint 19151 en 1992, les dépenses ayant augmenté sans arrêt. Si l'on considère l'augmentation des dépenses en question par rapport à l'année précédente, on constate une augmentation évidente dans ces dépenses -sauf pour 1982-. Cette augmentation était supérieure à 100 % par rapport à l'année précédente pour les années 1980 et 1989. Cette augmentation est sûrement influencée par l'inflation qui sévit depuis quelques années en Turquie. A part l'année 1980, au cours de laquelle, le taux d'inflation annuel avait dépassé 100 %. Les dépenses de défense étaient supérieures en 1989 au taux d'inflation de cette année (69.6 %).

La part de dépenses de défense dans le budget varie de 15.1 % à 19.0 % pour la période allant de 1980 à 1992. Pour ce qui est de la part de celles-ci dans le PNB, elle varie de 3.2 % à 4.9 % et accuse une augmentation à partir de 1989 (3.9 %) pour arriver à 5.3 % en 1992 (3).

(1) Cette administration est transformée en sous-secrétariat d'Etat de l'industrie de défense relevant du Ministère de la Défense Nationale, en 1989.

(2) Ce fonds est alimenté aussi par le budget de l'Etat. Cf. Ismail AKTÜRK; Bütçe Dışı Fonlar ve Türkiye'de Uygulanan Toplu Konut ve Kamu Ortaklığı Fonlarının Değerlendirilmesi, T.C. Dokuz Eylül Üniversitesi, İ.İ.B.F. Maliye Bölümü, İzmir, 1991, p.38. Mais, ces ressources sont négligeables par rapport au total des ressources. Cf. Hasan Ali TÜRKASLAN; Klasik Kamu Gelirleri ile Fon Gelirlerinin Mukayesesi ve Savunma Sanayii Destekleme Fonunun Bu Açıdan Değerlendirilmesi, Savunma Sanayi Müsteşarlığı Yayını, Yayın No:SSM-16, 1994, p.191.

(3) La proportion des dépenses faites du fonds de soutien de l'industrie de défense dans le PNB est de 0.1 % en 1986 et 1987, 0.3 % en 1988 et 1989; 0.7 % en 1990, 0.5 % en 1991 et 0.8 % en 1992. cf. Savunma ve Güvenlik Hizmetleri (1924 - 1993), op.cit,p.127.

TABLEAU No.1
EVOLUTION DES DEPENSES DE DEFENSE, SES PARTS DANS LE BUDGET ET LE PNB
(En prix courants, en milliards de livres Turques)

| Années | Dépenses de Défense | Index d'augmentation des Dépenses de Défense | Rapidité de l'augmentation des Dépenses de Défense par rapport à l'année précédente (%) | Parts Des Dépenses de Défense sur le Chapitre des Dépenses du Budget de L'Etat (%) | PNB | Parts des Dépenses de Défense dans le PNB (%) |
|--------|---------------------|--|---|--|----------|---|
| 1980 | 217.6 | 100 | 124.5 | 19.0 | 4435.2 | 4.9 |
| 1981 | 291.5 | 133 | 33.9 | 17.9 | 6553.6 | 4.4 |
| 1982 | 316.8 | 145 | 8.6 | 18.0 | 8735.0 | 3.6 |
| 1983 | 475.0 | 218 | 49.9 | 16.3 | 11551.9 | 4.1 |
| 1984 | 689.8 | 317 | 45.2 | 16.1 | 18374.8 | 3.8 |
| 1985 | 998.5 | 458 | 44.7 | 15.4 | 27796.8 | 3.6 |
| 1986 | 1489.1 | 684 | 49.1 | 17.9 | 39369.5 | 3.8 |
| 1987 | 2042.1 | 938 | 37.1 | 16.0 | 58564.8 | 3.5 |
| 1988 | 3237.2 | 1487 | 58.5 | 15.1 | 100582.2 | 3.2 |
| 1989 | 6650.6 | 3056 | 105.4 | 17.1 | 170412.4 | 3.9 |
| 1990 | 12258.9 | 5633 | 84.3 | 17.9 | 287254.2 | 4.3 |
| 1991 | 22302.1 | 10249 | 81.9 | 16.8 | 461498.1 | 4.9 |
| 1992 | 41674.6 | 19151 | 86.8 | 18.5 | 779462.0 | 5.3 |

D'autre part, alors que les dépenses de défense occupaient, suivant le classement "administration fonctionnelle" la deuxième position après celles des "services généraux" dans le budget de 1980 à 1986 (cf. tableau No.2), cette place est prise à partir de 1986 par le remboursement de l'intérêt des dettes intérieures et extérieures. Aussi, une baisse relative attire - t - elle l'attention notamment à compter de 1986, dans ces dépenses. A compter de 1988, les dépenses pour l'éducation nationale précède de celles attribuées à la défense; celles-ci sont donc ramenées à la quatrième position dans les 14 chapitres de dépenses publiques figurant au budget de l'Etat.

Après cette mise au point rapide des dépenses de défense, nous pouvons passer à l'étude de leur influence sur le plan économique.

III. INFLUENCES DES DEPENSES DE DEFENSE SUR LE PLAN ECONOMIQUE

Il existe dans la littérature plusieurs recherches traitant des effets de ces dépenses sur le plan économique. Certains auteurs pensent que ces effets sont positifs d'autres trouvent qu'ils sont négatifs sur le plan économique. Les dépenses de défense sont généralement qualifiées d'improductives sous prétexte qu'elles soustraient l'utilisation des ressources pour des investissements plus productifs . Cependant, il n'est pas possible de renoncer à ces dépenses, voire de les réduire; puis qu'elles sont dues à des impératifs politiques et stratégiques (Beyhan Ataç-Engin Ataç, 1994: 33).

Pour ce qui est de la Turquie, qui est un pays en plein développement, ces dépenses autrement dit les ressources réservées à cet effet, gardent et garderont toujours leur importance. Depuis 1980, de très grands efforts ont été faits pour le développement de l'économie de marché, pour la diminution du rôle de l'Etat dans la vie économique du pays; et les dépenses de défense ont été revues et un fonds de soutien de l'industrie de défense a été créé indépendamment du budget de l'Etat. Toutefois ces dépenses sont effectuées en règle générale dans le cadre de ce budget.

Comme tous les pays, la Turquie aussi, par sa situation géopolitique et géostratégique, a un budget important pour sa défense. Sans doute, les ressources affectées à cet effet ont-elles une alternative. Il est donc impératif d'utiliser ces ressources d'une manière plus productive dans l'économie nationale.

On peut donc affirmer que les dépenses de défense ayant occupé une place importante dans le cadre des dépenses publiques, elles ont joué un rôle dans la poussée du déficit budgétaire pour la période de 1980-1992. Du reste, quand on procède à une analyse statistique, on constate qu'il existe une rela-

TABEAU No.2
CLASSEMENT "ADMINISTRATION-FONCTIONNELLE" DES DEPENSES BUDGETAIRES (%)

| Années | Services Généraux | Défense (1) | Justice-Sûreté | Agriculture-Forêt-Village | Services des eaux | Routes | Travaux Publics | Trans-portion | Minier | Education | Santé | Culture-Tourisme | Services Sociaux | Intérêts sur les dettes contractées |
|--------|-------------------|-------------|----------------|---------------------------|-------------------|--------|-----------------|---------------|--------|-----------|-------|------------------|------------------|-------------------------------------|
| 1980 | 39.0 | 18.8 | 3.9 | 5.7 | 4.5 | 4.5 | 2.2 | - | 1.2 | 14.3 | 3.9 | 0.5 | 0.5 | - |
| 1981 | 38.5 | 16.0 | 3.7 | 6.3 | 6.5 | 5.6 | 2.4 | - | 0.6 | 13.0 | 2.9 | 0.6 | 0.4 | - |
| 1982 | 41.6 | 19.2 | 2.7 | 8.0 | 7.7 | 6.2 | 3.0 | - | 0.6 | 16.8 | 3.5 | 0.9 | 0.6 | - |
| 1983 | 34.1 | 15.4 | 3.6 | 6.2 | 5.9 | 4.8 | 2.5 | 1.6 | 0.5 | 13.0 | 2.7 | 0.6 | 0.4 | 8.0 |
| 1984 | 30.7 | 15.2 | 3.8 | 5.7 | 5.7 | 5.3 | 3.1 | 1.5 | 0.5 | 12.6 | 2.6 | 0.5 | 0.6 | 11.6 |
| 1985 | 27.9 | 15.4 | 3.9 | 5.1 | 8.0 | 5.3 | 3.2 | 1.5 | 0.4 | 12.4 | 2.7 | 0.5 | 0.6 | 12.5 |
| 1986 | 25.7 | 14.8 | 3.7 | 5.7 | 9.0 | 4.9 | 2.7 | 1.3 | 0.3 | 11.5 | 2.6 | 0.4 | 0.6 | 16.0 |
| 1987 | 28.4 | 12.7 | 4.0 | 5.6 | 7.6 | 3.9 | 2.0 | 1.0 | 0.3 | 12.2 | 2.9 | 0.5 | 0.6 | 17.7 |
| 1988 | 26.9 | 11.7 | 3.7 | 4.5 | 7.2 | 3.1 | 1.8 | 0.7 | 0.2 | 12.3 | 2.9 | 0.4 | 0.6 | 23.2 |
| 1989 | 23.7 | 13.1 | 4.5 | 5.1 | 6.4 | 2.9 | 1.4 | 0.4 | 0.2 | 15.4 | 3.8 | 0.6 | 0.6 | 21.2 |
| 1990 | 18.9 | 13.3 | 5.0 | 5.7 | 5.5 | 3.0 | 1.4 | 0.5 | 0.3 | 18.7 | 4.7 | 0.8 | 1.0 | 20.4 |
| 1991 | 25.9 | 13.5 | 5.0 | 5.6 | 3.9 | 2.4 | 0.5 | 0.5 | 0.4 | 17.9 | 4.0 | 0.8 | 0.7 | 18.0 |
| 1992 | 21.4 | 13.4 | 4.8 | 5.8 | 4.4 | 2.6 | 0.6 | 0.5 | 0.4 | 18.9 | 4.7 | 0.9 | 0.7 | 20.2 |

(1) Les dépenses budgétaires de la Direction Générale de la Sûreté se trouvent dans les dépenses de la justice-sûreté.
Source: T.C. Maliye Bakanlığı Bütçe Gerekçeleri.

tion significative et positive entre ces dépenses et le déficit⁽⁴⁾. L'élasticité (flexion) du déficit par rapport aux dépenses de défense est de l'ordre de 1.47; c'est -à-dire un changement (accroissement ou diminution) de 1 % survenu dans les dépenses de défense se répercute sur le déficit budgétaire dans une proportion de 1.47 %. En effet, ces déficits ont eu une tendance à monter rapidement après 1980 et leur part dans le PNB a augmenté de 3.7 % en 1980 à 6.1 % en 1992. Il est en effet évident que les dépenses de défense y ont une bonne part.

D'autre part, le fait qu'une grande partie des dépenses de défense soit constituée par les dépenses courantes influe le niveau total des demandes, par conséquent la poussée de l'inflation. Toutefois, lorsqu'on fait une analyse statistique sur la relation entre l'évolution de ces dépenses et l'inflation, on constate que ce rapport n'est pas révélateur bien que positif⁽⁵⁾. Il serait donc plus significatif d'attribuer ces taux d'inflation pour la période de 1980-1992 à d'autres facteurs (offre importante de l'argent - M2-, dépenses et déficits publics au total, cours de devises, dépenses courantes, etc..) plutôt qu'à l'évolution des dépenses de défense. L'élasticité en moyenne de ce rapport est de 0.04; à savoir qu'un changement de 1 % dans les dépenses de défense se répercute sur l'inflation dans une proportion de 0.04 %.

La Turquie se trouve dans la situation d'importer de l'étranger un certain nombre de produits pour la reproduction des services et des biens en matière de défense nationale. L'industrie fabricant des produits dans ce domaine n'a pu atteindre encore un niveau suffisant pour y satisfaire. Les crédits alloués à cet effet suivant un mouvement ascendant l'augmentation des produits importés est de plus à l'ordre du jour. La relation statistique entre dépenses de défense et importation est positive et significative⁽⁶⁾. L'élasticité

(4) Le modèle montrant cette relation est:

$$\text{le déficit budgétaire} = - 1442.55 + 1.46 \text{ les dépenses de défense} \\ (0.204)$$

$$R = 0.90$$

$$T = 7.18$$

(5) Le modèle montrant cette relation est:

$$\text{le taux d'inflation} = 48.65 + 0.3083 \text{ la rapidité d'augmentation des dépenses de} \\ \text{défense} \\ (0.330)$$

$$R = 0.27$$

$$T = 0.93$$

(6) Le modèle montrant cette relation est:

$$\text{l'importation} = 2978.75 + 3.45 \text{ les dépenses de défense} \\ (0.545)$$

$$R = 0.88$$

$$T = 6.33$$

en moyenne des dépenses dans le cadre des importations est calculée comme 0.77, autrement dit, une variante de 1 % dans ces dépenses se reflète comme 0.77 % dans les importations. D'autre part, le volume des produits importés étant à l'origine de la croissance de demande des devises, il est susceptible d'aggraver l'effet des dettes extérieures. En effet, ces dettes, qui étaient de 15.1 milliards de dollars en 1980, sont passées à 55.6 milliards de dollars en 1992. Leur part dans le PNB était respectivement de 30.5 % (1980) et de 49.1 % (1992). Selon les résultats des analyses statistiques, un rapport positif et significatif peut être établi entre les dettes extérieures et les dépenses de défense⁽⁷⁾. L'élasticité en moyenne de ces dépenses par rapport aux dettes extérieures est de 0.74; à savoir une variante de 1 % dans ces dépenses se répercute sur les dettes extérieures comme 0.74 %.

D'autre part, pour assurer le bon fonctionnement des services de défense un certain nombre d'emplois doit être créé; ainsi, les investissements dans l'industrie de défense nationale participent-ils à l'élargissement de la capacité d'embauche. Mais, les recherches faites pour quelques années dans la période 1974-1983 par Weldenbaum, Boulding, Chester, Smith et De Grasse montrent que les dépenses militaires ne sont pas, au moins pour le long terme, une solution au chômage. Dans certaines conditions de sous-emploi cyclique, elles peuvent relancer l'activité économique et donc diminuer le chômage, mais les dépenses civiles sont au moins aussi efficaces dans la lutte contre le sous-emploi (Fontanel:48). Si l'on étudie la relation statistique entre l'emploi et les dépenses de défense en Turquie, on voit qu'elle est positive et significative⁽⁸⁾. Cependant, l'élasticité en moyenne est de l'ordre de 0.18; à savoir, une variante de 1 % dans les dépenses se répercute comme 0.18 % sur l'emploi. On peut donc affirmer que les dépenses effectuées dans les autres domaines tant public que privé peuvent jouer un rôle plus efficace dans la croissance de la capacité d'embauche.

Enfin, on peut affirmer que les dépenses de défense sous l'effet multiplicateur des dépenses publiques, ont une grande influence sur la croissance du PNB est le meilleur critère de l'activité économique. Aussi, quand l'on étudie la relation statistique PNB- dépenses de défense, on constate

(7) Le modèle montrant cette relation est:

$$\text{Les dettes extérieures} = 8387.45 + 7.96 \text{ Les dépenses de défense} \\ (1.963)$$

$$R = 0.77$$

$$T = 4.05$$

(8) Le modèle montrant cette relation est:

$$\text{L'emploi} = 13069.43 + 0.968 \text{ Les dépenses de défense} \\ (0.207)$$

$$R = 0.81$$

$$T = 4.66$$

l'existence d'un rapport positif et significatif entre les deux variantes⁽⁹⁾. L'élasticité en moyenne de cette relation est de l'ordre de 0.70. C'est -à-dire qu'une variante de 1 % dans ces dépenses se répercute sur le PNB comme 0.70 %.

Il est indispensable de faire des études et recherches plus poussées pour mieux comprendre l'influence des dépenses de défense sur indices économiques pour la période de 1980-1992. Nous nous sommes contenté dans le présent article de signaler seulement l'influence de ces dépenses sur quelques indices économiques.

IV. CONCLUSION

Il ressort de ce que nous avons vu jusqu'ici que quoique les parts des dépenses de défense dans le budget de l'Etat et le PNB n'accusent pas une tendance montante, elles augmentent dans le temps. Les facteurs énumérés ci-après y jouent un rôle déterminant: inflation, perte de valeur de la monnaie nationale, problèmes de sûreté tant sur le plan intérieur qu'extérieur, augmentation du nombre des services et efforts portés à l'amélioration de ces derniers, etc. A fin d'alléger dans une certaine mesure la pression de ces dépenses croissantes sur le budget de l'Etat et participer de manière positive par l'intermédiaire de l'industrie de défense à l'économie, un fond de soutien de l'industrie de défense a été créé en 1985 en dehors du budget. Bien que l'importance des dépenses effectuées sur ce fonds augmente dans le temps, les dépenses de défense sont fournies dans une grande mesure des ressources du budget.

Il existe plusieurs recherches ayant pour objet les effets économiques des dépenses de défense. Il paraît assez difficile de tirer de ces recherches des conséquences valables pour tous les pays. Toutefois, on peut affirmer que ces dépenses jouent un rôle plus positif dans l'économie nationale des pays industrialisés par rapport à celle des pays en développement. En Turquie, qui a déjà fait beaucoup de chemin dans le développement économique, ces dépenses ont des influences déterminantes sur certains indices économiques. Bien que ces influences, d'après certaines analyses statistiques que nous avons effectuées, aient joué un rôle positif sur le PNB et partiellement sur l'emploi, accusent un tableau plutôt négatif sur les déficits budgétaires, les dettes extérieures et l'importation, puis qu'elles sont tenues responsables de l'accroissement de ces derniers. Du fait que les dépenses de défense entravent à long terme l'utilisation productive des ressources, il est donc possible de conclure qu'elles ont essentiellement une influence négative sur le développement économique.

(9) Le modèle montrant cette relation est:

$$\text{PNB} = 21163.41 + 16.53 \text{ Les dépenses de défense} \\ (1.554)$$

$$R = 0.95$$

$$T = 10.63$$

TABLEAU ANNEXE :
EVOLUTION DES DEPENSES DE DEFENSE ET QUELQUES INDICES ECONOMIQUES EN TURQUIE (1980-1992)
(En Million dollars)

| Années | Dépenses de Défense | Rapidité d'augmentation des Dépenses de Défense (%) | PNB | Rapidité d'augmentation du PNB (%) | Consommations totales | Epargnes intérieures totales | Investissements totaux | Emploi (En mille personnes au dessus de l'âge de 15) | Importation | Dettes extérieures | Rapidité d'augmentation des Dettes Extérieures (%) | Déficits Budgétaires | Taux d'inflation (%) |
|--------|---------------------|---|--------|------------------------------------|-----------------------|------------------------------|------------------------|--|-------------|--------------------|--|----------------------|----------------------|
| 1980 | 2863 | 7.7 | 57198 | -8.4 | 49005 | 9452 | 12730 | 13.813 | 7513 | 15163 | 11.5 | 2144 | 107.2 |
| 1981 | 2645 | -7.6 | 58410 | 2.1 | 48388 | 10476 | 12527 | 14.106 | 8567 | 16861 | 11.2 | 580 | 36.8 |
| 1982 | 1968 | -2.55 | 52853 | -9.5 | 45638 | 9667 | 10810 | 14.393 | 8518 | 17619 | 4.5 | 901 | 27.0 |
| 1983 | 2120 | 7.7 | 50153 | -5.1 | 43236 | 8316 | 10398 | 14.649 | 8895 | 18385 | 4.3 | 1267 | 30.5 |
| 1984 | 1890 | -10.8 | 48986 | -2.3 | 42032 | 8239 | 9631 | 15.019 | 10331 | 20659 | 12.4 | 2548 | 50.3 |
| 1985 | 1926 | 1.9 | 52584 | 7.3 | 43743 | 10013 | 11014 | 15.380 | 11230 | 25476 | 23.3 | 1518 | 43.2 |
| 1986 | 2224 | 15.4 | 57733 | 9.8 | 45903 | 12611 | 14114 | 15.843 | 10664 | 32101 | 26.0 | 1728 | 29.6 |
| 1987 | 2386 | 7.3 | 66921 | 15.9 | 51866 | 16254 | 17231 | 16.316 | 13551 | 40228 | 25.3 | 2741 | 32.0 |
| 1988 | 2278 | -4.5 | 70436 | 5.3 | 52068 | 18423 | 16864 | 16.550 | 13706 | 40722 | 1.2 | 2716 | 68.3 |
| 1989 | 3135 | 37.6 | 79682 | 13.1 | 62952 | 18911 | 17947 | 16.733 | 15972 | 41751 | 2.5 | 3537 | 69.6 |
| 1990 | 4700 | 49.9 | 109932 | 38.0 | 84041 | 23112 | 25015 | 18.364 | 22302 | 49035 | 17.4 | 4583 | 53.1 |
| 1991 | 5348 | 13.7 | 110671 | 0.6 | 84317 | 24364 | 24107 | 18.420 | 21047 | 50400 | 2.7 | 8037 | 55.4 |
| 1992 | 6050 | 13.1 | 113162 | 2.2 | 88707 | 24454 | 25397 | 18.600 | 22872 | 55600 | 10.3 | 6886 | 62.1 |

Note : Le tableau a été préparé selon les données; "Savunma ve Güvenlik Hizmetleri (1924-1993) Ödenek ve Harcamalar, T.C. Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Md. 1993/9, Ankara, Eylül 1993, p. 88; Maliye Bakanlığı Yıllık Ekonomik Raporları; DPT, 1980'den 1990'a Makro Ekonomik Politikalar- Türkiye Ekonomisindeki Gelişmelerin Analizi ve Bazı Değerlendirmeler, Ankara, 24 Temmuz 1990, p. 28-29; DPT, Yıllık Programlar ve Başbakanlık Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığı" et les valeurs exprimées sur le présent tableau sont calculées en dollar (cours moyen annuel en Turquie).

TÜRKİYE'DE SAVUNMA HARCAMALARININ GELİŞİMİ
VE
EKONOMİK ETKİLERİ

ÖZET

Türkiye'de savunma harcamalarının gelişimi ve ekonomik etkilerinin değerlendirildiği bu makalede, savunma harcamalarının 1980 -1992 döneminde belirli bir artış içinde olduğu görülmektedir. Bütçe dışında oluşturulan Savunma Sanayii Destekleme Fonu kaynakları da 1985 sonrası harcama artışlarına ilâve bir katkı sağlamıştır.

Savunma harcamalarının ekonomik etkilerini değerlendiren pek çok araştırma bulunmaktadır. Gelişmiş ülkelerle ilgili araştırmalar çok defa bu ülkelerin savunma harcamalarının ekonomiye olumlu katkılarını artırmaya çalıştıklarını ortaya koyarken, gelişmekte olan ülkelerle ilgili araştırmalar, savunma harcamalarının bu ülke ekonomilerinin gelişmesi üzerinde olumsuz etkiler meydana getirdiğine işaret etmektedir. Türkiye yönünden ise, savunma harcamalarının kısa vadede sınırlı bazı olumlu etkilerinden söz edebilmekle beraber, bu harcamaların uzun dönemde ekonomik gelişme üzerinde olumsuz etkiler meydana getirdiğini ifade etmek mümkündür.

BIBLIOGRAPHIE

- AKTÜRK, İsmail (1991) : **Bütçe Dışı Fonlar ve Türkiye'de Uygulanan Toplu Konut ve Kamu Ortaklığı Fonlarının Değerlendirilmesi**, T.C. Dokuz Eylül Üniversitesi, İ.İ.B.F. Maliye Bölümü, İzmir.
- ATAÇ, Beyhan -ATAÇ Engin (1993): " Türkiye'de 1963-1991 Döneminde Personel, Eğitim, Sağlık ve Savunma Harcamalarının Analizi", IX. Türkiye Maliye Sempozyumu, 6-8 Mayıs 1993, Atakent-Silifke, T.C. Çukurova Ü.İ.İ.B.F. Maliye Bölümü, Adana, 1994.
- BULUTOĞLU, Kenan (1981): **Kamu Ekonomisine Giriş**, 3. Baskı, Sermet Matbaası, Kırklareli-Vize.
- EKER, Aytaç - TÜĞEN Kamil (1994): **Kamu Maliyesine Giriş**, 5. Baskı, Takav Matbaası, Ankara.
- EKER, Aytaç -ALTAY Asuman -SAKAL Mustafa (1994): **Maliye Politikası (Teori-İlkeler ve Yöntemler)**, Takav Matbaacılık, Yayıncılık, Sanayi ve Ticaret A.Ş., Ankara.

- FONTANEL, Jacques (1986): "Dépenses Militaires et Développement Economiques", Arès, La course aux armements et le désarmement, "Le désarmement pour le développement", Jacques Fontanel-J.F. Guilhaudis (éd.).
- TÜRKASLAN, Hasan Ali (1994): **Klasik Kamu Gelirleri ile Fon Gelirlerinin Mukayesesi ve Savunma Sanayii Destekleme Fonunun Bu Açından Değerlendirilmesi**, Savunma Sanayi Müsteşarlığı Yayını, Yayın No: SSM-16, Ankara.
- HDTM (1991) : **Başlıca Ekonomik Göstergeler**, Ekim.
- DPT : **Yıllık Programlar**.
- DPT (1990): **1980'den 1990'a Makro Ekonomik Politikalar-Türkiye Ekonomisindeki Gelişmelerin Analizi ve Bazı Değerlendirmeler**, Ankara, 24 Temmuz 1990.
- T.C. Maliye Bakanlığı: **Yıllık Ekonomik Raporlar ve Bütçe Gerekçeleri**.
- T.C. Maliye Bakanlığı: **Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü, Savunma ve Güvenlik Hizmetleri (1924-1993), Ödenek ve Harcamaları**, 1993/9, Ankara, Eylül 1993.
- EGİAD (1992): **Türk Vergi Sistemindeki Sorunlar ve Çözüm Önerileri**, EĞİAD Ekonomik Raporlar No.7 (préparé par Professeur Agrégé Mehmet Tosuner et assistants Zeynep Arıkan et A.Burçin Yereli), İzmir, 1992.